

慈濟傳播人文志業基金會 第二屆倫理委員會第一次會議 會議重點

議程：

1. 議題討論：從災難新聞及節目製播看媒體如何發揮正能量_以八仙塵爆事件為例
2. 臨時動議：主任委員遴選

與會人員：

鄭委員貞銘、陳委員清河、王委員本榮、劉委員新白、楊委員憲宏

葉副執行長樹嫻、湯總監健明、張副總監尊昱、何副總監建明、陳經理竹琪、葛組長傳富

與會時間：2015年12月15日(二) p.m. 12:00~14:00

與會地點：慈濟人文志業中心 12 樓會議室

一、 對於台灣媒體此次報導八仙塵爆事件的看法

王委員本榮

台灣重視四率：收視率、閱報率、佔有率、支持率，四率就把台灣架空了，這在台灣確實是嚴重的現象，媒體對於報導產生的後續影響應該有所省思，過度渲染會讓觀眾在知的權利下產生恐懼等不良效應。

劉委員新白

台灣的能量是很強大的，此次塵爆受災者的存活率很高，國外都來吸取相關經驗，可惜正面的報導太少。

陳委員清河

1. 媒體在商業化競爭下不夠用功，從災難事件延伸出的知識與資訊不足，也不夠科學。
2. 媒體在災難新聞報導上太過技術性，也太過微觀，沒有用宏觀的思維去剪輯及分析觀點。

楊委員憲宏

1. 從這次壓力測試，可知道媒體在這次科學方面的報導非常不足，但台灣其實有科學專家可以完整分析此次事件，科學專家無法在媒體上發揮專業，這是媒體的責任。
2. 災難事件中科學相關分析的報導不足，建議媒體可從以下三個角度切入：

- 1) 原因分析：現今媒體在災難事件報導中的科學證據都不夠完備，例如：高雄氣爆事件的原因，追溯迄今也尚未明朗。這是目前媒體最弱的地方，建議可從化學跟物理的現象進行事件原因分析。
 - 2) 探討政府對於活動安全的相關管制：以八仙塵爆事件為例，政府對於如此高危險性活動，竟無控管規範及機制。
 - 3) 事件發生的後續探討：例如火場逃生議題、醫療效果追蹤、心靈層面的關懷照護等方向，大愛新聞及節目在這點做得很好。
3. 此次災難報導上，媒體最大的謬誤是過度依賴現場，以上個月法國恐怖攻擊事件為例，CNN把資深記者派到第一現場承擔責任，有些衝擊性較高的鏡頭用靜止畫面處理，不過度渲染，媒體專業精神讓人感動，值得台灣媒體參考。

林委員俊龍（不克出席，以 email 回覆）

建議大愛電視於災難事件報導期間可開畫面視窗進行插播，或是增加跑馬更新的速度以提供最新資訊。

二、 針對大愛新聞的災難報導，各委員提供之建議

鄭委員貞銘

1. 記者要了解「人文的意義」：在別人的需要上明瞭自己的責任，並重視新聞道德倫理。
2. 觀眾有「知」的權利，但媒體要提供正確的資訊(right to know→know the right)，不要煽情、武斷，要講求正確公平。
3. 新聞道德倫理方面，建議記者用字遣詞要人性化，例如：日本NHK報導災難時會用關懷及加油的語詞，讓觀眾感到溫暖。
4. 不宜以真實鏡頭露出的畫面，建議改採動畫方式呈現。

王委員本榮

1. 注意媒體與受訪單位雙方拍攝默契與自律間的平衡。
2. 著重報導災難預防的重要，而非災難事件的細節。
3. 由於大家對倫理的看法都不同，建議媒體建立在醫療現場拍攝的遵行準則。
4. 媒體不要惡性競爭，醫療相關資訊應該由醫院召開記者會來共同發表，統一提供照片讓所有記者使用。

劉委員新白

1. 報導災難事件時，要保護受災者並注意自保。
2. 採訪前要取得受訪者同意，確實遵守個資法。
3. 災難或血腥畫面可以模擬畫面或圖像表示，若有特寫之必要則避免暴露受災者的臉部。
4. 多以正面的力量來報導慈濟義工及醫生的付出，讓民眾知道醫療的辛苦。

陳委員清河

1. 記者在災難發生現場面臨救災與採訪報導的兩難時，建議還是應以本身的工作為主，因為救災有救災本身的專業及人力運用。
2. 媒體在災難現場要保護受災者，也要保護自己。
3. 除了快、柔、準以外，災難新聞報導的「五不三要」原則：

☞ 五不

- 1) 不侵入：不侵入災難現場。
- 2) 不干擾：不干擾災難現場的救援。
- 3) 不重複：找到要讓觀眾知道的新資訊，避免相同的畫面一再重播。
- 4) 不消費：不用消費(人/事件/想法)的態度去做獨家新聞。
- 5) 不渲染：不為了可看性跟可爭議性去報導新聞。

☞ 三要

- 1) 深度：報導的內容要有深度。
- 2) 厚度：新聞報導要厚道，並且要有關懷社會的厚度。
- 3) 精確：力求資訊的正確與科學查證。

楊委員憲宏

1. 報導新聞應該「承擔責任，力求善良」，觀眾有「知」的權利，也有「不知」的權利，「力求善良」就是要找到分際點，要讓觀眾知道現場狀況，但不可讓觀眾心生恐懼。畫面拍攝盡量捨棄特寫，改拍大景，如果大景中仍有血腥畫面，請處理成靜止畫面，非用動態方式呈現，也不要太過接近災難現場。
2. 記者在報導現場要把畫面帶給觀眾，對於每個拍攝畫面的決定都要負責。在無法自行判斷時，隨時與本部連線，由資深人員當責決定do或do not。

林委員俊龍（不克出席，以 email 回覆）

1. 針對災難新聞報導，記者有以下三個注意事項：
 - 1) 安全考量：記者需注意自身安全，切勿涉險。
 - 2) 健康考量：土石流與颱風淹水現場請著雨鞋，請勿赤腳或穿著拖鞋踩入泥水中，以免傷口引發感染。
 - 3) 專業考量：注意服儀及人文性。
2. 訪問災難事件的陪伴志工時，志工若要詳述個案家中情形，需事先取得家屬同意。
3. 以正面角度進行採訪，不追問受災者或家屬在情緒上的感受，若受訪者在受訪時無法控制情緒，記者可先行稍作安撫，但仍應尋求專業協助。
4. 若有拍攝手術畫面之必要，應先取得病患或家屬同意，並建議翻拍房外的轉播螢幕，避免進入開刀房及加護病房進行拍攝。
5. 關於臉部傷口的畫面處理：
 - 1) 若有臉部傷口拍攝需求，應事先告知受訪者及詢問護理師與醫師意見，並確實取得受訪同意書。若日後受訪者不願意畫面持續公開，應予以尊重執行停播，且將網路相關紀錄刪除。
 - 2) 受訪同意書之簽署需注意受訪者之心智意識與年齡，確認簽署具法律效力。
 - 3) 建議臉部傷口畫面皆需要馬賽克處理。
 - 4) 整型外科醫師會針對手術前後進行照片紀錄，若有需要，經病患或家屬同意後，可請醫師提供。
6. 針對災難議題的節目製播，建議可由以下正面角度切入，進行後續探討：
 - 1) 氣候變異分析
 - 2) 人為禍害或戰亂情勢分析
 - 3) 科技報導
 - 4) 節能減碳等環保新資訊
 - 5) 身、心、靈健康及素食推廣

三、 結論

1. 針對災難新聞的後續應變及準備
 - 1) 對於恐怖事件或災難事件的報導做事先規範，以正向的角度思考及處理。
 - 2) 分析 BBC 及 NHK 災難新聞在理論上及實務上的處理，作為日後新聞製播的參考。
 - 3) NHK 擁有跨領域及媒體經驗的論述委員，可用宏觀角度分析災難事件全貌，建立新聞分析的可信度，建議參考其作法。

4) 建立專家名單：

- 建立各領域專家資料庫，遇到相關新聞時即有名單可進行採訪。
- 國科會是現有的專家銀行，可由專家撰寫的研究切入進行聯繫，與專家建立良好關係。
- 泛科學網站(<http://pansci.asia/>)中有各領域的新起專家，亦可作為專家資料庫的名單參考。

5) 尋求通才記者

2. 災難事件的正面新聞較少，大愛電視可藉由同業/異業合作，傳遞正向能量。
3. 大愛電視於災難事件的處理得宜，期盼未來在相關內容的製播上再提升思考性、解釋性、科學性，以及新聞倫理。

四、 臨時動議

1. 主任委員遴選：出席委員全數通過由鄭委員貞銘當選。
2. 新任主委-鄭委員貞銘以左宗棠先生的名言與大家共勉：「發上等願，居平凡屋，往高處立，向寬處行。」，期許大愛電視看得更遠、更寬廣的路發展。